Управление образования администрации Ростовского муниципального района Ярославской области

П Р И К А З

от 30.12.2020 № 560

Об утверждении Положения
о муниципальной системе мониторинга
эффективности руководителей
общеобразовательных организаций
Ростовского муниципального района

В целях обеспечения единых подходов к оценке эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ростовского в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»; приказом департамента образования от 15.06. 2020 № 158/01-04 «Об утверждении Положения о региональной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ярославской области» и региональных показателей оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положения о муниципальной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ростовского муниципального района (Приложение к приказу).
2. Комиссии по определению эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций руководствоваться при проведении оценочных процедур данным Положением.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования Л.В. Груданова

Приложение к приказу
по управлению образования
от 30.12.2020 № 560

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ростовского муниципального района

1. *Общие положения*

1.1. Настоящее Положение о муниципальной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ростовского муниципального района (далее – Положение) определяет порядок проведения, анализа результатов мониторинга и критерии оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

1.2. Проведение мониторинга позволит:

– мотивировать руководителей муниципальных общеобразовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования;

– отследить динамику развития образовательной организации;

– выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательной организации, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;

– выявить эффективных руководителей образовательных организаций, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития муниципальной системы образования;

1.3. Положение разработано в соответствии с целями Указа Президента Российской Федерации (от 07.05.2018 № 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») и на основании федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; постановления Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования»; постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 № 329 (ред. от 09.11.2018) «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»; приказа Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»; приказа департамента образования от 15.06. 2020 № 158/01-04 «Об утверждении Положения о региональной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ярославской области» и региональных показателей оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций».

1.4. Положение разработано в целях повышения качества работы муниципальных общеобразовательных организаций, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей в управленческой деятельности.

1.5. Задачи системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций:

- получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций на основе внешней экспертной оценки их деятельности;

- выявление потенциала и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций согласно полученным данным;

- проведение системной оценки деятельности руководителей муниципальных, общеобразовательных организаций.

2. Показатели и методы сбора информации

2.1. Оценке качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций подлежат следующие группы показателей:

- по уровню сформированности профессиональных компетенций руководителя;
- по качеству управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
- по качеству подготовки обучающихся (базовой подготовке обучающихся, подготовке обучающихся высокого уровня);
- по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- по объективности результатов внешней оценки;
- по условиям осуществления образовательной деятельности;
- по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- по формированию резерва управленческих кадров.

2.2. При проведении мониторинга используются следующие методы сбора информации:

- формирование запросов в общеобразовательные организации для наполнения Региональной Базы данных АСИОУ;

- анкетирование участников образовательных отношений;

- анализ данных государственного статистического наблюдения и ведомственной статистики.

- заполнение таблиц с показателями эффективности руководителей и предоставление их в управление образования.

- анализ отчетов по самообследованию муниципальных общеобразовательных организаций.

3.Проведение мониторинга.

3.1. Оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций осуществляется по двум направлениям:

- анализ данных, внесенных общеобразовательными организациями в базу данных АСИОУ,

- анализ заполнения таблиц с показателями эффективности руководителей (приложение).

3.2. Мониторинг осуществляется на основе региональных показателей эффективности руководителей общеобразовательных организаций, утвержденных департаментом образования. Обработка данных в системе мониторинга и построение рейтинга эффективности деятельности руководителя осуществляется автоматизировано. Результаты мониторинга становятся доступны после сохранения данных в системе АСИОУ - внешняя оценка (специалисты ЦОиККО).

3.3. Для достижения целей мониторинга эффективности руководителей ОО определены ключевые показатели, характеризующие эффективность руководителя. Для измерения значения каждого показателя формируются индикаторы, которые позволяют в зависимости от значения показателя присваивать то или иное количество баллов. Суммарная оценка соответствует определенной оценке, которая устанавливает процентное соотношение стимулирующей части руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

3.4. Для проведения объективной внешней оценки результативности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций создается экспертная комиссия, состоящая из специалистов управления образования. Председателем экспертной комиссии является начальник управления образования. Оценка эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций производится один раз в год в период с 1 марта по 1 апреля.

3.5. Для обеспечения более корректного сравнения руководителей все общеобразовательные организации разбиты в соответствии со следующими параметрами кластеризации: уровни реализуемых образовательных программ, численность обучающихся, численность педагогов. Показатели для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций для указанных кластеров будут отличаться. Часть показателей являются инвариантными для всех образовательных организаций, часть - вариативными, зависящими от конкретных условий школ из кластера.

3.6. На основании протокола экспертной комиссии управления образования издается приказ о назначении руководителю муниципальной образовательной организации оценки, на основании которой бухгалтерией организации будет начисляться соответствующий размер стимулирующей выплаты.

4. Анализ, адресные рекомендации

4.1. Результатами анализа являются:

- выявление наиболее значимых управленческих дефицитов руководителей школ;

- формирование адресных предложений по ликвидации управленческих дефицитов руководителей школ и повышение их эффективности.

4.2. По результатам мониторинга могут быть приняты следующие управленческие решения:

- совершенствование системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций;

- организация деятельности, направленной на устранение профессиональных дефицитов руководителей общеобразовательных организаций, включающих повышение квалификации и сетевое взаимодействие руководителей, стажировочную деятельность для руководителей, участие в конкурсах профессионального мастерства для руководителей;

- принятие мер по устранению управленческих дефицитов и повышению эффективности руководителей общеобразовательных организаций;

- подготовка рекомендаций для аттестационной комиссии по аттестации руководителей на соответствие занимаемой должности;

- использование результатов при стимулировании руководителей образовательных организаций.

Приложение

Показатели мониторинга эффективности руководителя образовательной организации

№	Наименование показателя	Целевое значение показателя	Пороговые значения
1	**Показатели уровня сформированности профессиональных компетенций руководителя**		
1.1.	Доля представителей администрации ОО, имеющих: профессиональное образование по направлению «менеджмент»; диплом о профессиональной переподготовке по направлению «менеджмент».	100%	100% - 3 балла: 51 %-99%- 2 балла; 31 %- 50% - 1 балл: ()%- 30% - 0 баллов
1.2.	Доля представителей администрации ОО, прошедших курсы повышения квалификации за последние три года	100%	100% - 3 балла; 51 %-99%- 2 балла; 31 % - 50% - 1 балл ()%- 30% - 0 баллов
2	**Показатели качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций**		
2.1	Степень исполнения муниципального задания	100%	95%-100%-3 балла: 80% - 94% - 2 балла; 51% - 79% - 1 балл 0-50% - 0 баллов
2.2.	Удовлетворённость обучающихся образованием	степень удовлетворенности	Высокая- 4 балла, выше среднего – 3 балла, средняя – 2 балла, ниже среднего – 1 балл, низкая – 0 баллов
2.3.	Наличие статуса инновационной площадки, подтвержденного документально (федерального регионального. муниципального уровней)	Наличие статуса	3 балла-федеральный уровень; 2 балла-региональный уровень; 1 балл-муниципальный уровень. В сумме не более 6-ти баллов
2.4.	Реализация общеобразовательных программ в сетевой форме	Наличие	1 балл –реализует, 0 баллов - не реализует
2.5.	Принятие решений по вопросам управления развитием организации с участием коллегиальных органов управления ОО	Наличие	1 балл - наличие участия; 0 баллов - отсутствие участия

2.6.	В ОО действуют органы ученического самоуправления	Наличие	1 балл – наличие, 0 баллов - отсутствие
3	**Показатели качества подготовки обучающихся**		
3.1.	Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку	0	Отсутствие – 3 балла, ниже среднерайонного значения – 2 балла, на уровне района – 1 балл, выше среднерайонного значения – 0 баллов
3.2.	Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике	ниже	отсутствие – 3 балла, ниже среднерайонного значения – 2 балла, на уровне района – 1 балл, выше среднерайонного значения – 0 баллов
3.3.	Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предметам по выбору	0	Отсутствие – 3 балла, ниже среднерайонного значения – 2 балла, на уровне района – 1 балл, выше среднерайонного значения – 0 баллов
3.4.	Доля выпускников 11-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных Рособриадзором по русскому языку	0	Отсутствие – 3 балла, ниже среднерайонного значения – 2 балла, на уровне района – 1 балл, выше среднерайонного значения – 0 баллов
3.5.	Доля выпускников 11-х классов, получивших ниже минимального количества баллов, установленных Рособриадзором по математике	0	Отсутствие – 3 балла, ниже среднерайонного значения – 2 балла, на уровне района – 1 балл, выше среднерайонного значения – 0 баллов
3.6.	Доля обучающихся, получивших высокие результаты (максимальный балл) на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов
3.7.	Доля обучающихся, получивших высокие результаты (максимальный балл) на государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов

3.8.	Доля обучающихся, получивших высокие результаты (максимальный балл) на государственной итоговой аттестации но образовательным программам основного общего образования по предметам по выбору	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов
3.9.	Доля участников ЕГЭ сдавших русский язык на высоком уровне (80-100 баллов)	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов
3.10	Доля участников ЕГЭ сдавших математику на высоком уровне (80-100 баллов)	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов
3.11	Доля участников ЕГЭ сдавших предметы по выбору на высоком уровне (80-100 баллов)	Сравнение показателей	Выше среднерайонного значения – 3 балла, на уровне района – 2 балл, ниже среднерайонного значения – 1 балл отсутствие – 0 баллов
3.12	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 9-11 классов	Сравнение показателей о	балла - выше среднего значения по району балл - равно среднему значению по району балл - ниже среднего значения но району 0 баллов - нет участников
4	**Показатели организации получении образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья**		
	Наличие в ОО условий для обучения детей с ОВЗ- | - наличие дифференцированных учебных планов для разных групп обучающихся; - наличие подготовленных педагогов для осуществления учебного процесса для детей с ОВЗ; - наличие специалистов сопровождения; - функционирование психолого-педагогического консилиума; - наличие безбарьерной среды	Суммарный балл	За каждый показатель – 1 балл, суммарно до 5 баллов
5	**Показатели объективности результатов внешней оценки**		
	Налитое признаков необъективности в соответствии с методикой, разработанной ФГБУ ФИОКО	0	(-2 балла) за каждый зафиксированный факт необъективности

6.	**Показатели качества условий осуществлении образовательной деятельности**		
6.1.	Доля учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию	Сравнение показателей	2 балла - 100-80% 1 балл -79-31%; 0 баллов - 30-0%
6.2.	Участие учителей, в конкурсах профессионального мастерства в течение отчетного года	Сравнение показателей	3 балла - участие в конкурсе Федерального уровня: 2 балла - участие в конкурсе Регионального уровня; 1 балл участие в конкурсе муниципального уровня: 0 баллов - отсутствие, всего не более 6-ти баллов
6.3.	Количество обучающихся на один персональный компьютер, используемый в учебных целях	Сравнение показателей	2 балла - выше среднего значения по району; 1 балл - равно среднему значению по району 0 баллов - ниже среднего значения по району
6.4.	Доля обучающихся, обеспеченных горячим питанием в ОО.	100%	100% - 3 балла 51%-99%-2 балла 31%-50% - 1 балл 0% - 30% - 0 баллов
6.5.	Результат независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	Высокий уровень	81-100 баллов - высокий уровень - 3 балла; 80-61 балл-средний уровень – 2 балла; 0-60 баллов – низкий уровень – 1 балл
7	**Показатели организации профессиональной ориентации и дополнительного образования в ОО**		
7.1.	Удовлетворенность обучающихся качеством профориентационной работы	по методике ЦОиККО)	Высокая- 4 балла, выше среднего – 3 балла, средняя – 2 балла, ниже среднего – 1 балл, низкая – 0 баллов
7.2.	Уровень готовности обучающихся к профессиональному самоопределению	Высокий уровень готовности	Высокая- 4 балла, выше среднего – 3 балла, средняя – 2 балла, ниже среднего – 1 балл, низкая – 0 баллов ру профессии:
8	**Показатели формирования резерва управленческих кадров**		
	Формирование резерва управленческих кадров	Наличие	1 балл наличие работников, включенных в резерв; 0 баллов - отсутствие работников, включенных в резерв.